



“Towards Competitive, Sustainable and Inclusive EU Cities 2020”

Londons Europakontor, Regionkommittén, 24 februari 2010

Deltagare från West Sweden: Sofie Ahlin

e-post: sofie.ahlin@westsweden.se

Telefon: +32 2 501 08 34

Den 4 februari 2010 anordnade Londons Europakontor och Regionkommittén en konferens med titeln ”Mot konkurrenskraftiga, hållbara och inkluderande EU-städer 2020”. Del ett bestod av tre presentationer där London, Barcelona och Budapest berättade om sina strategier för att skapa ekonomisk utveckling. Del två var vigd åt EU 2020, där Kommissionen, Eurocities och European Policy Centre fick ge sin syn på den nya strategin.

Krzysztof Nowaczek från Regionkommittén inledde konferensen med att kortfattat presentera resultatet av undersökningen [Den europeiska ekonomiska återhämtningsplanen i regioner och städer: ett år senare](#). Undersökningen har som huvudsyfte att utvärdera hur och med vilken effekt som den Europeiska Återhämtningsplanen, vilken antogs i december 2008, är implementerad på gräsrotsnivå och vilka effekter den får på lokal och regional nivå. Undersökningen, som lanserades i mitten av oktober 2009, är nu färdig och Regionkommittén publicerade slutrapporten i januari 2010. Nowaczek kunde utläsa fyra huvudresultat av undersökningen:

1. Den ekonomiska och finansiella krisen har slagit hårt och är långt ifrån över
2. Politiska åtgärder genomförs i de flesta regioner och städer med betydande användning av EU:s politiska instrument
3. Bristande samordning mellan olika regeringsnivåer och långsamt genomförande försvagar uppfattning om den ekonomiska återhämtningsplanen för Europa på regional nivå
4. Viktiga politiska insatser krävs om 2010 ska kunna bli ett år med återhämtning i regioner och städer

Nowaczek drog slutsatsen att kunskapen om EU:s återhämtningplan och EU:s fonder, så som europeiska socialfonden och den europeiska regionala utvecklingsfonden, fortfarande är begränsad i regioner och kommuner.

Exempel från London, Barcelona och Budapest:

Erica Lewis från [London Development Agency](#) berättade om hur London gör för att locka företag till staden. Lewis lyfte fram vikten av att balansera aktivitet och livskvalité för att göra London attraktivt. Även fast London har mycket att erbjuda vad det gäller aktiviteter och en hög andel välutbildad arbetskraft så drar de höga kostnaderna och luftföroreningarna ner livskvalitén i staden. Finanskrisen har nu dessutom bromsat tillväxten i London och starkt påverkad stadens offentliga sektor, vilket gör att prioriteringar är ett absolut måste.

Josep Miquel Piqué, VD för [22@Barcelona](#), ett projekt där man bygger om gammal industrimark i Barcelona till ett modernt företagsområde, presenterade hur man tänker länka företag, regering och universitet för att skapa en miljö där alla samverkar för att främja kunskap och innovation. Projektet är tänkt att pågå i 20 år och nu har man kommit halvvägs. Piqué menade att projektet redan skapat 42 000 nya jobb.

Eva Belezny, chefsarkitekt för Budapest stad pratade om hur staden går till väga för att försöka tackla krisen. Hon räknade upp tre fokusområden; skapa bra företagsklimat för småföretag, arbeta för

livskvalité i staden och ge staden en tydlig identitet. Med identitet syftade hon på att marknadsföra staden och dess arv. ”*Budapest ska vara en känd kulturhuvudstad och en bra plats i Europa*” menade hon. En del i detta är satsningen på en ny metrolinje och försök att återuppliva delar av staden med hjälp av EU-finansiering.

EU 2020:

Tonnie de Koster från EU-kommissionens generalsekretariat gav en presentation av EU 2020 -strategin. Koster fokuserade mycket på krisen i sitt tal och menade på att fast vi nu ser ett första tecken på återhämtning, utmaningar kvarstår många i en förändrad värld där EU måste vara konkurrenskraftig på ett nytt sätt. De Koster menade även att EU lyckats undvika en total kollaps av ekonomin, men att all ekonomisk framgång man tidigare sett är uttraderad. EU 2020 kommer att bli en strategi för en framgångsrik utgång ur krisen och ska omorientera ekonomin mot en *smartare, grönare och mer inkluderande ekonomi*. Utmaningarna är flera; globaliseringen, en åldrande befolkning och klimatförändringar. Nytt sen krisen är också förlusten av tillväxt, ansträngda offentliga finanser och en energi som är mer och mer svåråtkomlig. Enligt de Koster är glaset dock halfullt eftersom det enligt honom finns en konsensus om vilken typ av reformer som är nödvändiga att göra.

Han gick vidare in på den mer känsliga frågan om hur EU 2020 ska kunna leverera. Detta i ljuset av en Lissabonstrategi som fått utstå mycket kritik på den punkten. De Koster menade att det ”det politiska ägandeskapet” var för lågt i Lissabonstrategin. Han vill se att Europeiska rådet styr mer och poängterade att strategin måste ha klara och avgränsade mål som sedan omvandlas till handfasta nationella mål. Han lyfte även fram regionerna och att det är de som sitter på mycket av kompetensen och att det är viktigt att alla intressenter är delaktiga i processen att ta fram strategin.

Marie Ranty från [Eurocities](#) fokuserade i sitt framförande på ”stadsperspektivet” av EU2020. Hon var kritisk och menade att EU 2020 mer är en vision än en återhämtningsplan. Hon tog upp fyra punkter hon ville se en större fokus på; integration, innovation, självbestämmande bortom anställning och en grön ekonomi. Det hon betonade starkast var att inte hasta fram en strategi. Hon ville se mer tid till eftertanke då EU enligt henne är i en sådant avgörande läge.

Fabian Zuleeg, chefsekonom och politisk analytiker på [European Policy Center](#) avslutade konferensen med att ge sin bild av det aktuella ekonomiska läget i EU. Han betonade det faktum att världen har förändrats permanent efter krisen och att EU 2020 spelar en fundamental roll för hur i EU ska hantera detta. Den största utmaningen enligt Zuleeg är tillväxten. Ekonomin riskerar en ”double dip” som han kallade det, där ytterligare kriser är tänkbara. Han menade även att vi inte kommer att komma tillbaka till en tillväxt som den som fanns innan krisen. Tillväxten kommer att vara svag i framtiden och samtidigt lider EU av djupa budgetunderskott, skulder och så är det en stor brist på efterfrågan. Med låg tillväxt kommer låga löner och stimuleringspengar behövs för att få igång efterfrågan menade Zuleeg.

Vad det gäller sysselsättningen råder det fortfarande stor osäkerhet om hur det kommer utvecklas i framtiden. Kärnfrågan, enligt Zuleeg är om EU har verktygen att hantera den stora arbetslösheten, något som han är tveksam till. De botemedel som finns är enligt honom politiskt svåra att genomföra. Han var också kritisk till ett simpelt uppdrag av vad EU 2020 ska genomföra och vill se mer konkreta handlingsplaner på hur målen ska uppnås. Fokuset måste vara på konkreta handlingsprogram. EU måste specificera de policier som kommer att göra de mål som EU 2020 sätter upp möjliga, menade Zuuleg. EU måste investera i omskolning och färdigheter. Dock menade han att mycket faktiskt har investerats i utbildning, men att ingen förbättring syns.

Efter en livlig debatt avslutade Tonnie de Koster från kommissionen med att försvara EU 2020 Han menade att kommissionen faktiskt inte kan göra allt utan att medlemsstaterna måste ta ansvar för sin del i implementeringen.